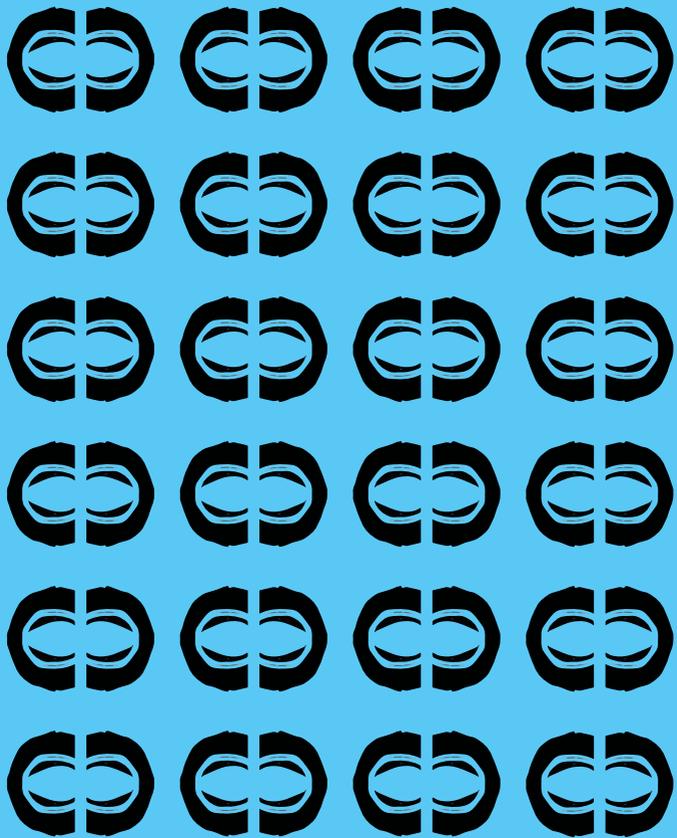


Toolkit (boîte à outils)

Méthodes d'évaluation interactives



SOMMAIRE

0	Introduction	-----
1	Méthode des cinq doigts	-----
2	Faire ses valises	-----
3	Mur de notes	-----
4	Café du monde	-----
5	Évaluation pratique	-----
6	Visualiser, évaluer, discuter	-----
7	Photovoice	-----
8	Impulsion visuelle	-----
9	Entretien valorisant	-----
10	Consultation interactive	-----

0 INTRODUCTION

3 Boîte à outils « Méthodes d'évaluation interactives »

Les méthodes d'évaluation interactives sont des formes actives d'évaluation de projets, formations et manifestations qui ne se limitent pas au simple remplissage de questionnaire. Ces méthodes incitent les participants à devenir « actifs ». Cela signifie qu'ils ne restent pas passifs lors de l'évaluation du vécu mais agissent et participent de façon créative. Quelques-unes des méthodes proposées ici se concentrent sur l'échange et la discussion en commun. L'activité et l'interaction durant l'évaluation doivent permettre de répondre aux questions en s'appuyant sur des expériences et points de vue personnels que les questionnaires ne permettent généralement pas ou insuffisamment de saisir. Un tel échange en commun élargit en outre l'expérience individuelle grâce au point de vue des autres.

Les méthodes présentées peuvent être combinées aux questionnaires et les unes aux autres. La fréquence des questions dans les méthodes d'évaluation dépend de la décision de la personne responsable et peut être modifiée de façon flexible. On peut ainsi, par ex., demander de façon générale « Quelle valeur ajoutée avez-vous retirée de la formation ? » ou bien, plus concrètement, « Dans quelle mesure avez-vous découvert de nouvelles possibilités d'action pour votre travail ? ».

Les méthodes interactives sont aussi adaptées à l'évaluation d'indicateurs d'impact. Certaines méthodes de cette boîte à outils conviennent au contrôle direct d'indicateurs cibles quantitatifs (par ex. hands-on rating). Toutefois, une quantification des résultats n'est pas toujours faisable ou pertinente. Il est néanmoins possible de prendre en compte des indicateurs cibles quantitatifs existants. Le projet de bibliothèque scolaire contient par exemple les indicateurs suivants : « Au moins 75 % des participants au programme de formation continue déclarent avoir amélioré leurs compétences en matière de médias, recherche et information. » La plupart des méthodes interactives proposées ici ne permettent pas de vérifier l'objectif sous forme d'un pourcentage. Par contre, il est parfaitement possible de collecter de nombreuses informations concernant les compétences améliorées : « Quelles compétences ont pu être améliorées ? Qu'est-ce qui a été utile ? Qu'est-ce qui manque encore ? »

3 Pourquoi évaluer de façon interactive ?

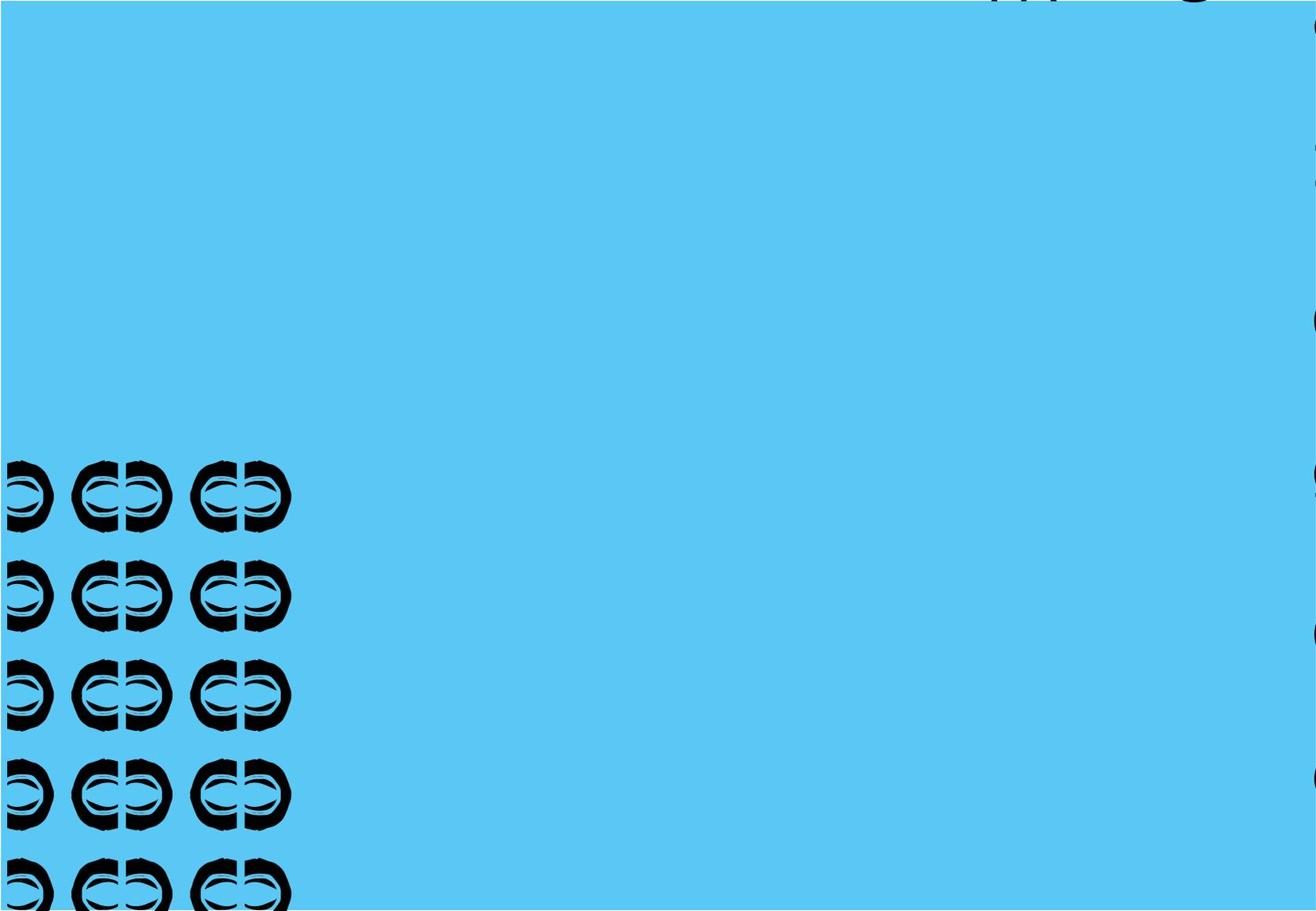
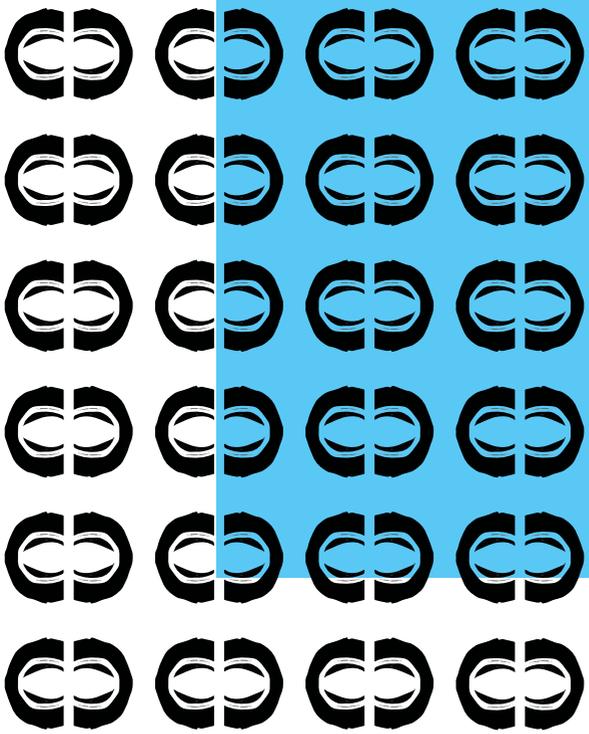
- Les méthodes d'évaluation interactives stimulent la créativité et l'innovation. Les dialogues de réflexion participatifs (et les activités basées sur la pratique artistique qui peuvent y être associées) poussent à « sortir des sentiers battus » et à créer des espaces d'apprentissage en commun, d'innovation et de démarche créative.
- Les méthodes d'évaluation interactives sensibilisent à l'existence de réalités différentes et incitent à s'y confronter. Contrairement aux questionnaires, il est possible que des positions évoluent en raison de l'interaction durant le processus d'évaluation.
- Les méthodes d'évaluation interactives permettent de construire et renforcer les capacités de coopération. Les membres du groupe participants approfondissent leurs capacités dans les domaines de l'écoute, de la réflexion critique, de l'analyse en commun et de la décision par consensus. Cela permet de développer une nouvelle culture de groupe. Le cas échéant, on peut aussi s'appuyer sur des processus de groupe de la formation / de la manifestation.
- Selon l'ouverture de la méthode, les questions les plus importantes des participants peuvent être prises en compte.

3 A quoi faut-il veiller dans les méthodes d'évaluation interactives ?

- Valeurs communes**
Au début d'une évaluation interactive, les valeurs communes (par ex., chaque opinion est intéressante, il n'y a pas de vraie / fausse, s'écouter réciproquement et laisser les autres s'exprimer) doivent être déterminées en fonction de la discussion. Les modérateurs doivent veiller à ce que les valeurs convenues soient respectées.
- Structures de pouvoir**
En particulier durant les discussions, les rôles et structures de pouvoir peuvent influencer les dynamiques de dialogue. Dans ce cas, la modération assurée par le / la chef de projet, par ex., peut être utile. Au cas où des responsables de projet sont impliqués dans la méthode ou même seulement présents, leur rôle doit être clarifié. Il faut donc annoncer, par exemple, que la personne concernée peut apporter une autre perspective, tout en se trouvant sur un pied d'égalité avec les autres participants à la discussion.
- Anonymat non garanti**
Si les questionnaires garantissent l'anonymat des personnes consultées, cela est quasiment impossible dans les méthodes d'évaluation interactives. Cela devrait être pris en considération dans la formulation de la question centrale. Il faut également veiller à un climat de discussion ouvert, qui autorise la critique et permet aux participants de ne pas nécessairement s'exprimer.
- Documentation des données**
Il faut en particulier veiller à réunir et documenter toutes les données collectées (expressions écrites et orales, images, etc.). Contrairement aux questionnaires, les méthodes d'évaluation interactives disposent rarement de documents écrits. C'est pourquoi il faut documenter les évaluations autrement, par ex. par des comptes rendus écrits de discussions, des enregistrements audio de discussions retranscrits, des comptes rendus en photos mis sous forme écrite dans la mesure du possible, etc. Au début de l'évaluation, il est nécessaire d'obtenir l'accord des participants à la forme choisie de documentation.
- Analyse des données**
Un guide comprenant les questions formulées sur la base des indicateurs cibles est très utile pour l'évaluation des données recueillies. L'analyse des données générées se déroule ensuite en parallèle des réponses aux questions d'évaluation. Cela permet d'obtenir des énoncés qualitatifs concernant chaque indicateur. Selon la méthode, des quantifications sont aussi possibles.

Exemple

« Au moins 75 % des participants au programme de formation continue déclarent avoir amélioré leurs compétences en matière de médias, recherche et information. » devient : « Combien de participants déclarent avoir amélioré leurs compétences en matière de médias, recherche et information ? » (méthode quantitative) et « Quelles compétences ont pu être améliorées ? Qu'est-ce qui a été utile ? Qu'est-ce qui manque encore ? » (méthode qualitative)



M

é

t
h
o
d
e
s

1 MÉTHODE DES CINQ DOIGTS

Objectif

Évaluation finale d'une formation ou d'un projet, y c. les possibilités d'amélioration

Description

La méthode des cinq doigts offre un moyen simple d'obtenir un retour exhaustif des participants concernant la manifestation, une formation ou un projet.

Déroulement

- 1 Tous les participants dessinent le contour de leur main sur une feuille de papier.
- 2 Chacun écrit de son côté le retour correspondant à chaque doigt de la main (voir illustration).
- 3 En fonction de la taille du groupe et du temps disponible, le retour peut ensuite être discuté oralement. Si une discussion en commun a lieu au sujet des retours individuels, il faut faire un compte-rendu de la discussion.

Durée

Env. 10-15 min.

Taille du groupe

Indifférent

Avantages de cette méthode

- Durée brève
- Taille du groupe indifférente

Moment de la consultation

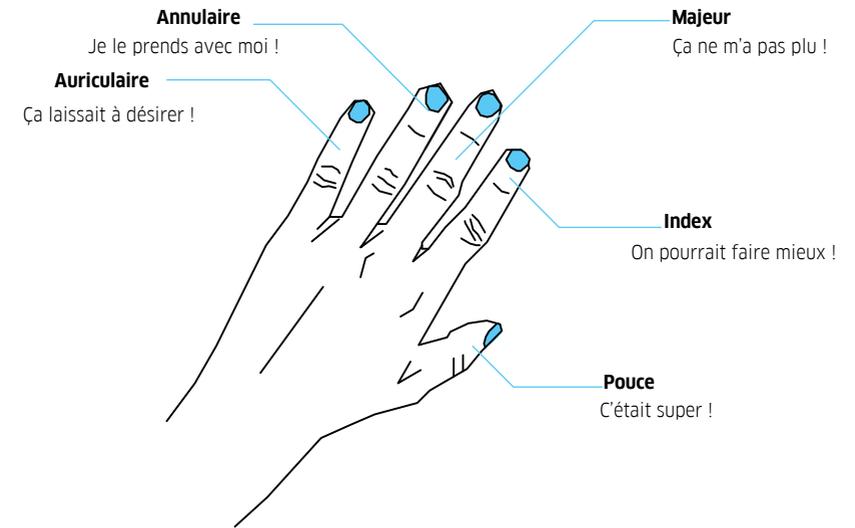
Cette méthode est employée à la fin d'une formation / d'un projet.

À noter

- Si une discussion commune sur les retours individuels a lieu, il faut veiller à un climat ouvert.
- Si les questions permettent une évaluation globale d'un projet ou d'une formation, il n'est cependant pas possible de prévoir ou garantir des réponses à des indicateurs spécifiques.

Préparation et matériel

- Papier
- Crayon
- Un modèle de la main représentée plus haut imprimé sur une affiche ou projeté sur le mur
- Éventuellement un crayon et du papier pour le compte-rendu de la discussion finale ou un appareil d'enregistrement



Résultat

Des évaluations individuelles écrites des participants et un compte-rendu de la discussion commune.

Variante

Les participants reçoivent un papier sur laquelle la main est déjà imprimée.

Exemple

Exemple de la réalisation et de l'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants au « garage culturel » évaluent à la fin le projet à l'aide des cinq questions (C'était super ! On pourrait faire mieux ! Ça ne m'a pas plu ! Je le prends avec moi ! Ça laissait à désirer !). Il est possible que les réponses laissent supposer que l'indicateur cible « 50 % des participants à l'espace pop-up (pop-up-space) déclarent pouvoir mieux comprendre d'autres points de vue et opinions » est atteint. L'objectif à atteindre de 50 % ne peut toutefois pas être vérifié car il est probable que tous les participants ne s'expriment pas sur ce thème. Des demandes concrètes dans une discussion commune sur les évaluations individuelles permettent cependant de s'assurer que l'espace pop-up est de nouveau examiné plus en détail.

2 FAIRE SES VALISES

Objectif

Évaluation finale d'une formation ou d'un projet focalisée sur l'efficacité (Est-ce que c'était utile ? Qu'est-ce qui a bien fonctionné ? Qu'est-ce qui a moins bien fonctionné ? Qu'est-ce qui a été inutile ?) et développement ultérieur (Qu'est-ce qui reste ouvert ? Quels sont les souhaits ?)

Description

Cette méthode permet de recueillir l'opinion des participants de façon anonyme. Les récipients symbolisant chaque thème se trouvent à la sortie de la salle de la manifestation : une valise avec l'inscription « Je le prends avec moi » (cela m'a apporté quelque chose, j'ai trouvé ça bien); une poubelle avec l'inscription « Je laisse ça là » (J'ai trouvé ça moins bien), une boîte avec l'inscription « Je le souhaite pour moi » (cela reste ouvert).

Déroulement

- 1 Détermination des trois questions d'évaluation
- 2 Positionnement des trois récipients (valise, poubelle, boîte à souhaits)
- 3 Distribution de cartes de modération et de crayons
- 4 Réponse anonyme aux questions
- 5 Glisser les cartes dans les récipients correspondants

Durée

Durée de la méthode de 15-20 min.

Taille du groupe

À partir de 6 personnes

Avantages de cette méthode

- Durée brève
- La méthode ne nécessite pas d'accompagnement par le personnel après l'introduction.
- Anonymat
- Convient aussi aux larges groupes

Moment de la consultation

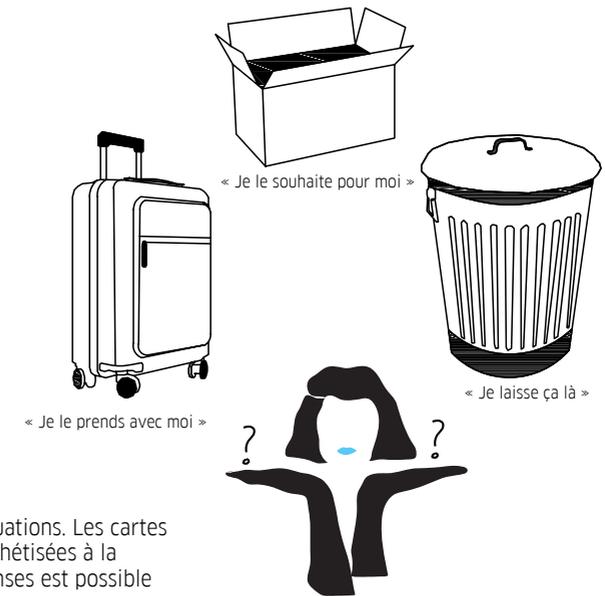
Cette méthode est généralement employée à la fin d'une formation. Pour les formations plus longues, elle peut cependant aussi servir d'évaluation intermédiaire. Des souhaits ou des questions ouvertes peuvent être ainsi pris en compte dans le processus.

À noter

- La question concernant les souhaits doit être posée aussi concrètement que possible, par ex. « Que souhaitez-vous pour la poursuite de XY ? ».
- Pour préserver l'anonymat, le nombre de participants doit être au minimum de six.
- Si les questions permettent une évaluation globale d'un projet ou d'une formation, cela ne permet pas de prévoir ou garantir des réponses à des indicateurs spécifiques.

Préparation et matériel

- Choix des trois questions d'évaluation
- Ajouter des points d'interrogations à la valise, la poubelle et la boîte
- Cartes de modérations et crayons



Résultat

Mise à l'écrit personnelle d'évaluations. Les cartes peuvent être regroupées et synthétisées à la fin. Une quantification des réponses est possible uniquement de façon restreinte.

Variante

Pour alléger l'organisation, on peut aussi étiqueter des boîtes avec le symbole correspondant sans utiliser de valise ou de poubelle.

Exemple

Exemple de la réalisation et de l'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants à l'«Académie des médias » répondent donc aux critères : « J'emporte cela du projet Académie des médias », « Je laisse ça là / cela n'était pas utile » et « Cela a manqué ». Dans le cadre de l'évaluation, il est certainement possible de savoir dans quelle mesure des discussions ont été suscitées au sein du paysage médiatique. La vérification de l'indicateur « 75 % des experts impliqués confirment que la visualisation et la table ronde ont suscité des discussions au sein du paysage médiatique interne » nécessiterait cependant que tous les experts soient interrogés et s'expriment sur ce thème. Le critère « Cela a manqué » permet toutefois de recueillir des informations détaillées sur des besoins encore non satisfaits

3 MUR DE NOTES

Objectif

Vérifier si l'objectif cible d'une manifestation / d'un projet est atteint ou répondre à une sélection de questions d'évaluation avec de larges groupes

Description

Le « mur de notes » permet de recueillir des retours qualitatifs de la part d'un large groupe. Cela peut être utile pour vérifier si les objectifs prévus ont été atteints lors d'une manifestation.

Déroulement

- 1 Les questions sont attachées à un panneau d'affichage ou une affiche.
- 2 Tous les participants reçoivent des post-it et un crayon et doivent répondre à chaque question posée sur un post-it séparé.
- 3 Les réponses doivent ensuite être attachées sous la question correspondante sur l'affiche ou la toile.

Durée

Env. 15-20 min.

Taille du groupe

Indifférent

Avantages de cette méthode

- Durée brève
- Convient aux larges groupes
- Les participants peuvent voir les notes des autres sur le panneau à la fin.

Moment de la consultation

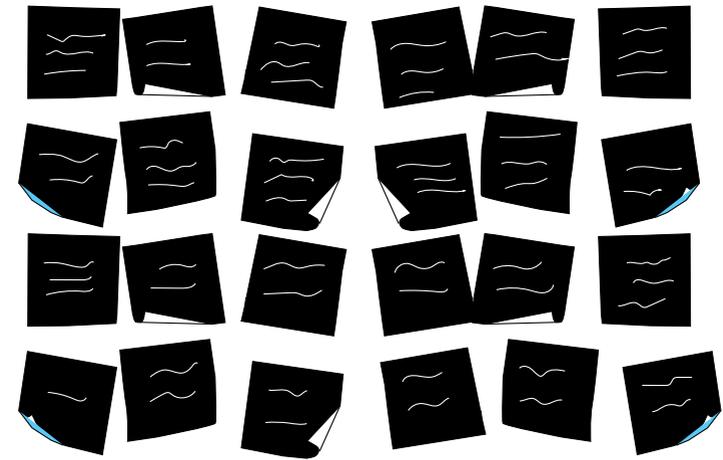
Cette méthode est employée à la fin d'une formation / d'un projet.

À noter

- Il faut laisser suffisamment de temps aux participants pour répondre aux questions.
- Selon le temps disponible, le nombre de questions peut varier. Environ 5 questions se sont avérées pertinentes.
- Le nombre de post-it par personne doit être limité à 3-4.

Préparation et matériel

- Panneau d'affichage ou grand morceau de tissu / affiche
- Questions (imprimées de façon séparée et bien lisible)
- Post-it
- Crayon
- Épingles / rubans adhésifs



Résultat

Un compte-rendu des post-it contenant les évaluations personnelles des participants, qui doivent être synthétisées à la fin.

Variante

Après que les participants ont vu les réponses des autres sur le panneau, elles peuvent être analysées et discutées en commun.

Exemple

Exemples de la réalisation et de l'évaluation

Les participants à la « bibliothèque scolaire » répondent notamment à la question « Quelles compétences ont été favorisées par le programme de formation continue ? ». Les réponses sont inscrites sur des post-it. Cela permet d'acquérir des compétences diverses. Cela donne une indication pour savoir si des compétences peuvent être favorisées de façon générale. On ne dispose cependant pas d'un pourcentage concret indiquant combien de personnes pensent que des compétences sont réellement favorisées.

4 CAFÉ DU MONDE

Objectif

Évaluation de mesures, analyse d'impacts, le cas échéant exploiter le potentiel d'optimisation, permettre l'échange

Description

Le café du monde permet à de petits groupes d'échanger sur des questions d'évaluation sélectionnées au préalable.

Déroulement

- 1 Les participants sont réunis en groupes de 4-5 personnes qui s'assoient à des tables séparées. Sur celles-ci se trouvent déjà des feuilles de conférence, des crayons et le cas échéant une feuille contenant les questions à discuter.
- 2 Les petits groupes doivent discuter de questions déjà préparées et prendre des notes en même temps.
- 3 Selon la taille du groupe et le temps disponible, les petits groupes peuvent ensuite de nouveau se réunir au sein du groupe principal et présenter en plénière ce qui a été discuté. Encore une fois, il est important d'établir un compte-rendu de ce qui est discuté.

Durée

Les cafés du monde peuvent durer de 20 min à 3 h en fonction du nombre de participants et de questions.

Taille du groupe

Au moins 12 personnes, le plus souvent en fonction de l'espace disponible

Avantages de cette méthode

- Le café du monde offre aux participants la possibilité d'échanger entre eux

Moment de la consultation

Cette méthode peut être aussi bien utilisée comme évaluation intermédiaire que finale.

À noter

- Cette méthode doit être bien expliquée et assimilée.
- Il peut être pertinent de désigner pour chaque table un-e modérateur-trice et un-e secrétaire.

Préparation et matériel

- Des objectifs de discussion clairs, un plan de discussion (y c. le cas échéant des questions de discussion)
- Feuilles de tableau de conférence
- Crayon
- Post-it
- Imprimer des questions de discussion et les distribuer sur toutes les tables

Résultat

Tableaux de conférence, comptes rendus de discussion, le cas échéant un compte-rendu de la discussion en plénière. Une quantification n'est pas pertinente.



Variante

Lors de la rotation, les participants ont la possibilité d'échanger sur différents thèmes à plusieurs tables. Trois rotations ont généralement lieu dans le cadre d'un café du monde. De cette façon, différents aspects peuvent être discutés avec différents participants. Il est possible de désigner un « hôte » à chaque table, qui ne change pas de table et est responsable de la modération de la discussion, ce qui peut consister par exemple à introduire les questions, assurer un bon climat de discussion, établir un lien avec le groupe précédent, etc.

Exemple

Exemple de la réalisation et de l'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants aux « initiatives de voisinage » sont répartis sur trois tables, auxquelles ils discutent de différentes questions et partagent des expériences dans de petits groupes : table 1 : « Nous avons acquis ces connaissances et capacités dans les domaines du développement et de la gestion de projet. », table 2 : « Les idées de projet suivantes ont pu être développées et concrétisées. », table 3 : « Nous nous considérons donc en mesure / pas en mesure de transmettre nos expériences. » Les réponses suggèrent que l'indicateur cible « au moins 75 % des participants déclarent dans l'enquête concluant la formation qu'ils ont acquis des connaissances et capacités dans les domaines du développement et de la gestion de projet et ont pu concrétiser et développer leur idée de projet en ce qui concerne la phase suivante d'implémentation » est atteint. Une quantification n'est pas recommandée car tous les participants ne répondent pas à toutes les questions.

Les résultats sont consignés sur un tableau de conférence, les groupes présentent une synthèse de leurs résultats en plénière. Les tableaux de conférence et comptes rendus des discussions sont évalués par le / la chef de projet. Une documentation peut être mise à disposition des participants.

5 ÉVALUATION PRATIQUE

Objectif

Relever la satisfaction des participants (par ex. vis-à-vis d'une formation, documents) ou évaluer certains aspects moins spécifiques (par ex. des impacts sélectionnés) à l'aide d'une échelle

Description

Cette méthode utilise la visualisation d'un résultat au moyen d'échelles. Parfois, l'évaluation est immédiatement suivie d'une discussion dans le groupe ou l'évaluation peut être poursuivie à l'aide de commentaires écrits. L'évaluation pratique fonctionne avec n'importe quelle taille de groupe et peut être aussi utilisée lors de manifestations publiques.

Déroulement

- 1 Sélectionner les questions d'évaluation et les échelles d'évaluation correspondantes (par ex. je suis entièrement d'accord, je suis plutôt d'accord, je suis plutôt en désaccord, je suis un désaccord total)
- 2 Représenter l'échelle sur une affiche
- 3 Distribuer les moyens de comptage (par ex. autocollants) et inciter les gens à donner leur évaluation
- 4 Après que les participants ont donné leurs évaluations, ils doivent les indiquer sur des post-it ou les formuler oralement, selon la taille du groupe et le temps disponible. En cas de formulation orale, il serait là encore important de documenter la discussion.

Durée

Les données peuvent être recueillies en quelques minutes. Si les résultats sont discutés, il faut prévoir env. 10-20 minutes de plus pour la discussion.

Taille du groupe

À partir de 8 personnes.

Avantages de cette méthode

- Durée brève
- Peut avoir lieu en même temps que d'autres activités
- Le résultat est immédiatement visible
- La discussion commune peut beaucoup apporter à l'évaluation simple.

Moment de la consultation

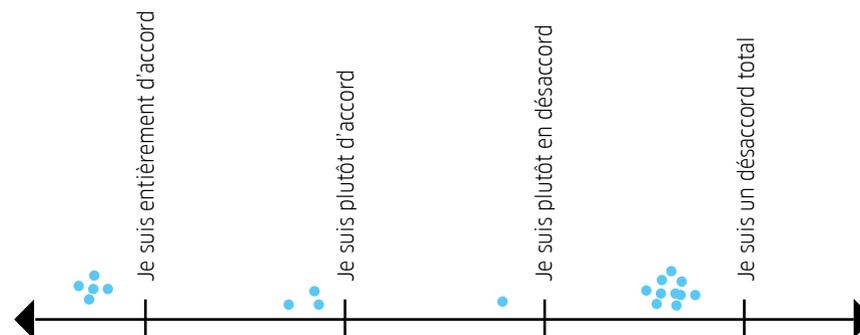
Cette méthode est employée à la fin d'une formation / d'un projet.

À noter

- Si une discussion commune a lieu, il faut veiller à un climat ouvert.
- La formulation des objectifs ou impacts à vérifier doit être exacte et claire et il doit être possible de répondre à l'aide de l'échelle indiquée.
- Pour pouvoir prendre en compte plus d'un indicateur, plusieurs affiches doivent être préparées. Un plus grand nombre de questions est envisageable, ce qui implique une préparation plus importante.

Préparation et matériel

- Affiche (ou récipients comme variante)
- Moyens de comptage : autocollants (voir aussi variante plus bas)
- Crayon
- Post-it
- Éventuellement un crayon et du papier pour le compte-rendu de la discussion finale ou un appareil d'enregistrement



Résultat

Des évaluations à l'aide des échelles, le cas échéant un compte-rendu du résultat de la discussion

Variante : bean poll

Le « bean poll » utilise des légumes secs jetés dans des récipients pour l'évaluation. Des récipients transparents ont l'avantage de rendre le résultat immédiatement visible. Recouvrir les récipients diminue l'influence sur le vote.

Exemple

Exemple de la réalisation et de l'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants à « L'Irak au-devant de la scène » répondent à la question « Dans quelle mesure votre engagement dans L'Irak au-devant de la scène vous a motivé à devenir plus actif dans la société civile ? » à l'aide des réponses « très motivé, plutôt motivé, plutôt pas motivé, pas motivé ». On dispose ainsi de résultats quantitatifs qui permettent de vérifier directement si l'indicateur correspondant (« Au moins 75 % des chefs de projets sollicités confirment que leur engagement dans « L'Irak au-devant de la scène » les a motivés à devenir plus actifs dans la vie civile ») a été atteint. Une discussion commune complémentaire sur les résultats peut produire un matériau d'évaluation supplémentaire, par ex. les raisons de la (non-)motivation.

6 VISUALISER, ÉVALUER, DISCUTER

Objectif

Évaluation finale d'un programme / projet en plusieurs phases avec des éléments quantitatifs et qualitatifs

Description

Cette méthode permet d'évaluer les différentes phases de programmes / projets et de les examiner en commun en détail.

Déroulement

- 1 Accrocher des feuilles de conférence sur le mur de gauche à droite
Chaque feuille représente une session / phase et les pages sont accrochées au mur dans l'ordre chronologique avec le titre de la session ou de la phase correspondante.
- 2 Évaluation de chaque session / phase
Une ligne représentant la moyenne (correct) est tracée au milieu des feuilles de conférence. Tous les participants doivent maintenant évaluer la session / phase en attribuant à chaque session un pois autocollant.
- 3 Discussion
Enfin, les évaluations de chacun doivent être commentées de façon approfondie. Pour cela, il est soit possible d'ajouter de nouvelles remarques sur l'affiche à l'aide de post-it, soit de formuler les évaluations oralement. Il faut analyser pourquoi une session bien évaluée a réussi et pourquoi d'autres sessions ont été moins bien évaluées. Il faut également expliquer comment les sessions peuvent être améliorées.
- 4 Conclusion
Les personnes ayant conduit l'évaluation doivent en conclusion formuler des recommandations pour l'avenir et consigner les connaissances acquises. Cette étape peut être également réalisée avec le groupe.

Durée

Durée de la méthode de 30-90 min.

Taille du groupe

8 à 30 personnes

Avantages de cette méthode

- Les phases de projet peuvent être examinées séparément.
- Résultat présenté sous forme de graphique
- Convient aussi aux larges groupes

Moment de la consultation

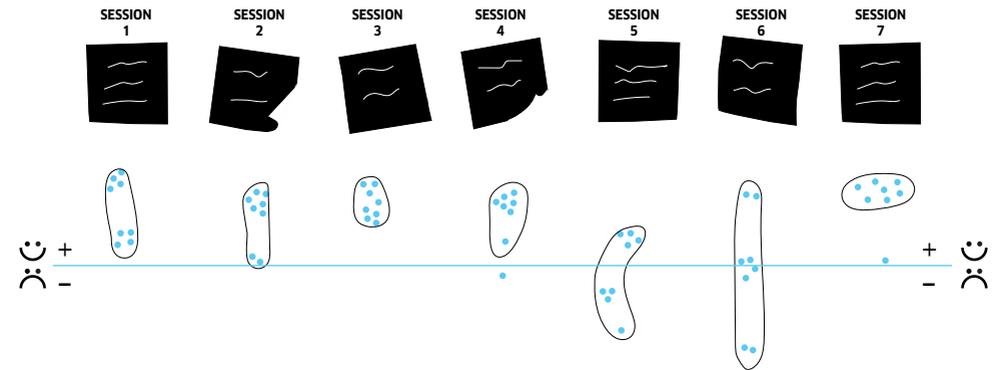
Cette méthode est employée à la fin d'une formation, d'un projet, etc.

À noter

- L'anonymat ne pouvant être assuré ici, il faut veiller à maintenir un climat de discussion ouvert.
- La méthode nécessite une modération qui explique comment l'évaluation fonctionne et conduit la discussion.

Préparation et matériel

- Grand mur
- Affiches / feuilles de tableau de conférence
- Feuilles avec le titre de la session / phase correspondante
- Pois autocollants
- Post-it
- Crayon
- Un crayon et du papier pour le compte-rendu de la discussion finale ou un appareil d'enregistrement



Résultat

Représentation sous forme de graphique de l'évaluation ainsi qu'un compte-rendu de la discussion commune

Variante

Au lieu d'évaluer les différentes phases de projet, il est aussi possible d'évaluer différents aspects sur la base des indicateurs cibles (par ex. amélioration de ses compétences, extension de son réseau, etc.). Les aspects à évaluer peuvent aussi être sélectionnés en commun avec les groupes.

Exemple

Exemple de la réalisation et de l'évaluation / lien avec les indicateurs

Afin d'évaluer la réussite des objectifs d'après les indicateurs, une colonne relative au projet « Conscience du genre » pourrait par ex. s'intituler : « Vous sentez-vous en mesure de transmettre le savoir acquis à d'autres enseignant-e-s ? Il est possible de quantifier la réponse et de calculer des pourcentages. Des descriptions supplémentaires durant la discussion offrent des aperçus qualitatifs.

7 PHOTOVOICE

Objectif

Évaluation commune complémentaire d'un projet ou d'une formation plus longs.

Description

Avec cette méthode, les participants utilisent la photo comme une voix, seuls ou en petits groupes. Parallèlement à la manifestation, on attend que des réponses basées sur les questions d'évaluation déterminées au préalable soient illustrées au moyen d'appareils photo instantanés ou de téléphones portables. Les participants sont invités à documenter la manifestation en continu en prenant des photos de situations précises, d'objets ou images représentatifs. Vers la fin, des photos pertinentes seront sélectionnées, examinées et discutées en commun. Se sont avérées pertinentes des questions telles que : quels moments /aspects ont été particulièrement réussis / utiles ? Quels moments /aspects ont été compliqués / moins utiles ?

Déroulement

- 1 Concrétisation des tâches / déterminations des questions d'évaluation
- 2 Explication de la démarche
- 3 Distribution le cas échéant d'appareils photo instantanés
- 4 Sélection du nombre de photos par personne ou groupe déterminé au préalable
- 5 Collecte, transfert, projection ou impression des images réalisées
- 6 Examen et discussion en commun des photos / résultats

Durée

Photovoice est mise en place parallèlement à la manifestation. L'introduction se déroule au début de la manifestation et dure env. 15 min. Il faut prendre une à deux heures pour une discussion finale commune, en fonction du nombre de participants et de photos. À cela s'ajoute le temps du transfert des photos.

Taille du groupe

Indifférent. La mise en œuvre concrète se déroule individuellement ou, dans les grands groupes, en petits groupes de 2 à 6 personnes.

Avantages de cette méthode

- Pouvoir communiquer par des images est très utile en particulier dans les groupes cibles jeunes, mais aussi dans les groupes avec barrières linguistiques.
- Les images facilitent le lancement de discussions et aident à se souvenir de circonstances concrètes.
- L'analyse se déroule en commun dans le cadre de la discussion finale. On peut ainsi s'assurer que le point de vue des personnes directement concernées sera également visible dans le résultat.

Moment de la consultation

Consultation accompagnant l'ensemble de la manifestation suivie d'une discussion finale en commun.

À noter

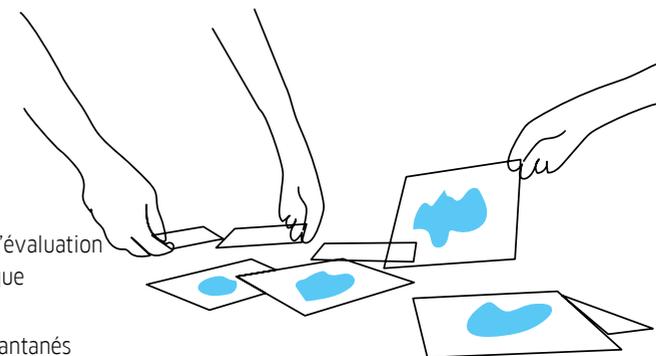
- En l'absence d'anonymat, il faut veiller à maintenir un climat de discussion bienveillant et ouvert.
- En cas de nombre de participants plus élevé, la tâche peut être répartie en petits groupes. Il peut alors être utile de prendre des notes sur la discussion commune.

Préparation et matériel

- Sélection des trois questions d'évaluation
- Consigner la démarche technique
- Selon la démarche :
 - Appareils photo instantanés
 - Possibilité d'imprimer les photos
 - Câble de transfert de données, ordinateur et vidéoprojecteur / écran de projection ou écran
- Un crayon et du papier pour le compte-rendu de la discussion finale ou un appareil d'enregistrement

Résultat

Les photos sont analysées en commun lors de la discussion finale. Il est pertinent de consigner ce processus ou d'en faire le compte-rendu. Le matériau d'analyse disponible à la fin comprend donc aussi bien des images que des textes. Les résultats sont seulement partiellement quantifiables.



Exemple

Exemple de la réalisation et de l'évaluation / lien avec les indicateurs

Photovoice convient particulièrement lorsqu'il est question de développer des compétences esthétiques-créatives. Les participants à « CasablancaSound » peuvent ainsi, par exemple, conserver les moments du projet sous forme de photos qui augmentent leur motivation pour s'exprimer musicalement et artistiquement. L'échange commun sur les photos peut également contribuer à augmenter la motivation. Si (et seulement si) tout le monde participe à la discussion, il est possible de déterminer si réellement 75 % au moins des jeunes participants se sentent motivés pour s'exprimer musicalement et artistiquement. Sinon, il est uniquement possible d'émettre des avis qualitatifs.

8 IMPULSION VISUELLE

Objectif

Associations libres concernant l'évaluation d'un projet ou d'une formation.

Description

Des séries d'images sont mises à disposition. Les impulsions qui en découlent incitent à la réflexion et la discussion. Les associations relatives aux images contribuent à répondre aux questions d'évaluation déterminées au préalable. Se sont avérées pertinentes des questions sur la coopération telles que : quels aspects de la coopération trouvez-vous particulièrement importants ? Comment évaluez-vous la coopération ? Qu'est-ce qui a bien fonctionné, quelles étaient les difficultés ?

Déroulement

- 1 Concrétisation des tâches / détermination des questions d'évaluation
- 2 Expliquer la démarche / introduction aux images et distribution des séries d'images
- 3 Associations individuelles, autonomes suscitées par les impulsions visuelles, en parallèle aux questions d'évaluation
- 4 Discussion en commun des associations
- 5 Réunir les résultats le cas échéant

Durée

L'introduction dure 5-10 min. Chaque association doit disposer d'env. 10 minutes. La réflexion commune qui s'ensuit dure 20-30 min, en fonction de la taille du groupe.

Taille du groupe

Possible aussi bien en petits groupes (3-6 personnes) qu'en larges groupes (à partir de 10 personnes).

Avantages de cette méthode

- Des images abstraites facilitent le lancement de discussions et aident à libérer ou susciter différentes pensées.
- Toutes les associations ne doivent pas être partagées avec l'ensemble du groupe.
- Les interprétations sont individuelles, il n'y en a pas de vraie ou de fausse.
- Les participants formulent leurs points de vue individuellement. On peut ainsi s'assurer que le point de vue des personnes directement concernées sera également visible dans le résultat.

Moment de la consultation

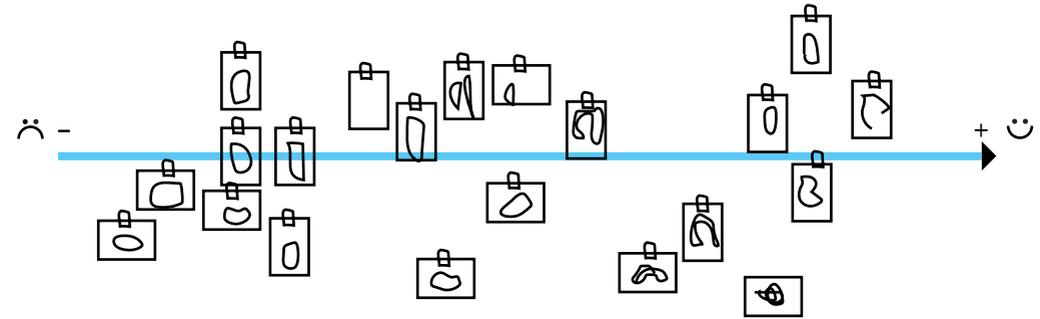
Possible à tout moment, aussi bien au début concernant les attentes qu'en milieu ou en fin pour recueillir les expériences

À noter

- Cette tâche nécessite des capacités d'abstraction.
- Dans les grands groupes, toutes les associations ne peuvent pas être abordées.

Préparation et matériel

- Sélection des trois questions d'évaluation
- Obtenir une série d'images adaptées (les images abstraites se sont révélées efficaces, on peut sinon se rabattre sur des paysages / objets)
- Le cas échéant un tableau de conférence / panneau d'affichage pour réunir les associations
- Un crayon et du papier pour le compte-rendu de la discussion finale ou un appareil d'enregistrement



Résultat

Les associations sont présentées côte à côte. Il est pertinent de consigner ce processus ou d'en faire le compte-rendu. Un document écrit est disponible comme matériau d'analyse. Une quantification est possible uniquement de façon très restreinte.

Exemple

Exemple de la réalisation et de l'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants au projet « Notre place » réfléchissent pour savoir dans quelle mesure les ateliers ont contribué à promouvoir une plus grande participation des femmes dans l'espace public. Ils trouvent pour cela l'impulsion visuelle qui leur convient personnellement. Après une séance individuelle de brainstorming, leurs évaluations sont classées sur une échelle allant de « promu » à « pas promu ». Selon la taille du groupe, toutes les associations ou seulement quelques-unes sont présentées et le cas échéant discutées. Une quantification est possible grâce au classement sur l'échelle.

9 ENTRETIEN VALORISANT

Objectif

L'entretien valorisant vise à identifier les expériences positives et facteurs de réussite afin d'en tirer des enseignements.

Description

Cette méthode permet aux participants de réfléchir en commun sur les expériences positives de la formation. Sur la base d'un guide, les participants s'interrogent mutuellement au sein de binômes et identifient des aspects / situations / expériences / facteurs positifs de la formation. Le guide contient deux questions ou groupes de questions. Ce qui a bien fonctionné : 1) Décrivez une situation de la formation que vous avez trouvée particulièrement réussie. 2) Quels étaient les facteurs / causes qui ont conduit et contribué au succès de la situation ? Naturellement, il est possible de préparer des questions plus nombreuses et détaillées, ce qui nécessite cependant de disposer de suffisamment de temps pour les entretiens.

Déroulement

- 1 La démarche et les questions d'entretien sont expliquées.
- 2 Les participants constituent des binômes.
- 3 Chaque personne reçoit le même guide avec les questions d'entretien décrites plus haut. Les réponses des personnes interrogées peuvent aussi être notées sur le papier.
- 4 Première partie de l'entretien : une personne du binôme interroge l'autre. La personne conduisant l'entretien prend également des notes sur le guide distribué.
- 5 Deuxième partie de l'entretien : les rôles sont intervertis. La personne qui interroge prend à son tour des notes sur le deuxième guide distribué.
- 6 Les résultats d'entretien sont présentés. S'il ne reste plus de temps pour la présentation, les participants remettent leurs notes d'entretien prises sur les guides.

Durée

En tout env. 1,5 h (selon la taille du groupe)

Il faut compter 10 min. pour l'explication de la démarche. Il faut en outre disposer d'env. 20 min. (ou même plus) pour chaque série d'entretiens. La durée de la présentation des résultats d'entretien dépend de la forme de la présentation et de la taille du groupe. Selon le temps prévu, la présentation peut se limiter à 3 min. ou à une situation de réussite identifiée et à un facteur de réussite identifié par personne. Il est aussi possible de réunir simplement les notes d'entretien.

Taille du groupe

Jusqu'à 40 personnes

Avantages de cette méthode

- Se concentrer sur les aspects positifs et les facteurs de réussite.
- Particulièrement adapté au développement de projets / manifestations.
- Éviter de se focaliser sur les problèmes.

Moment de la consultation

La méthode doit être utilisée à la fin d'une manifestation ou d'une formation.

À noter

- L'anonymat n'existe pas lors de la présentation des résultats d'entretien, même les notes ne sont pas totalement anonymes.
- Il est important de veiller au respect du cadre temporel.
- Les résultats peuvent être présentés côte à côte en petits groupes. Plus le nombre de participants est important, plus l'évaluation prend du temps.

Préparation

- Sélection des trois questions d'évaluation
- Guides d'entretien imprimés pour les participants
- Crayons et éventuellement du papier en plus pour les notes des participants
- Un crayon et du papier pour le compte-rendu de la présentation des résultats / de la discussion finale ou un appareil d'enregistrement

Résultat

Les résultats d'entretien, c.-à-d. les situations de réussite et facteurs de réussite sont présentés ou remis sous forme de notes. Il est pertinent de consigner ce processus ou d'en faire le compte-rendu en cas de présentations. Les réponses conviennent de façon uniquement restreinte pour une quantification.



Exemple

Exemple de la réalisation et de l'évaluation / lien avec les indicateurs

Dans le projet « CasablancaSound », l'indicateur « 75 % des jusqu'à 40 jeunes se sentent capable d'assumer une responsabilité à l'issue des modules » doit être pris en compte. De plus, les participants se posent entre eux notamment les questions « Te sens-tu capable d'assumer plus de responsabilités ? Si oui, dans quelle mesure ? ». Les réponses sont consignées succinctement et les réponses notées présentées en petits groupes. Les comptes rendus sont réunis. Ils produisent avant tout des résultats qualitatifs, mais peuvent aussi - comme dans l'exemple - fournir des résultats quantifiables, dans la mesure où tout le monde répond à la question.

10 CONSULTATION INTERACTIVE

Objectif

Consultation directe d'évaluations ou d'avis sur une manifestation ou une formation.

Description

Cette méthode nécessite un logiciel correspondant (voir par ex. <https://get.plickers.com/>). Au lieu d'un questionnaire papier ou en ligne qui doit être rempli individuellement, la méthode offre une expérience commune lors des réponses aux questions malgré tout anonymes. Les questions sont projetées de façon visible par tous au cours d'une présentation préparée. Les réponses sont communiquées et directement introduites dans la présentation au moyen d'un code de réponse différent pour chaque personne et qui n'est donc pas compréhensible pour les autres. Les résultats sont donc visibles pour tous les participants et peuvent être directement analysés en commun si besoin.

Déroulement

- 1 La première question est projetée sur le panneau.
- 2 Les personnes interrogées tendent leurs codes de réponse imprimés.
- 3 L'évaluateur - trice scanne tous les codes de réponse l'un après l'autre à l'aide de l'application correspondante sur un appareil mobile.
- 4 Le résultat de l'enquête est immédiatement visible à tous et peut être analysé ou discuté si besoin.
- 5 La prochaine question est affichée.
- 6 Le procédé se répète jusqu'à ce que toutes les questions aient trouvé réponse.

Durée

Env. 15-30 min (selon le nombre de questions)

Taille du groupe

Jusqu'à 60 personnes (en fonction du logiciel)

Avantages de cette méthode

- Convient aussi aux larges groupes
- Possibilité de réfléchir immédiatement sur les résultats de l'enquête
- Les personnes interrogées n'ont pas besoin d'appareils mobiles ou de connexion Internet

Moment de la consultation

À la fin d'une manifestation ou d'une formation pour répondre aux objectifs d'évaluation.

À noter

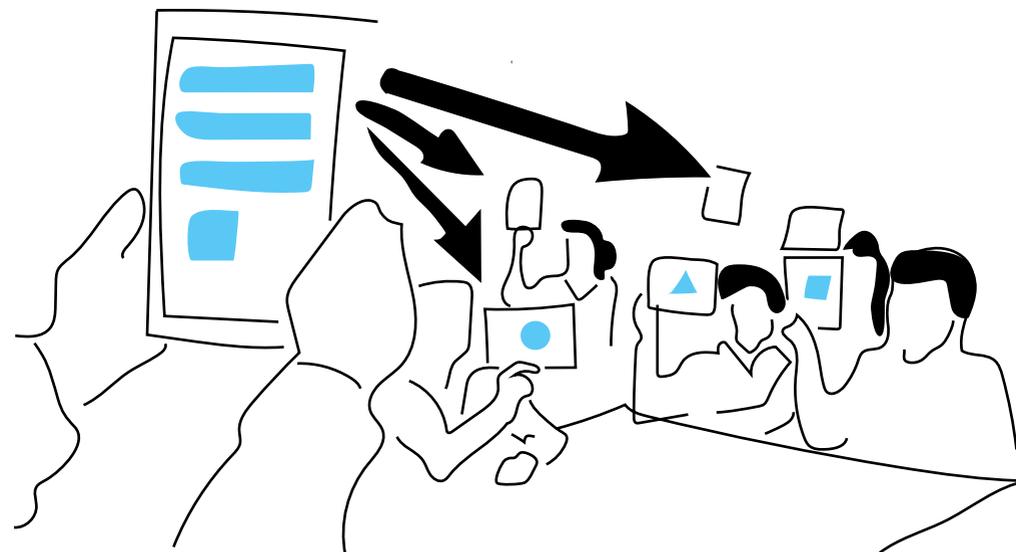
- Les questions ne doivent pas être trop complexes pour pouvoir être facilement comprises.
- Si une discussion commune sur les résultats a lieu, il faut veiller à un climat ouvert.

Préparation et matériel

- Présentation des questionnaires à l'aide du logiciel correspondant
- Ordinateur avec connexion Internet
- Vidéoprojecteur / écran de projection ou écran
- Des feuilles de réponse imprimées en nombre suffisant (une feuille par personne)
- Appareil mobile avec application déjà installée

Résultat

Graphiques des réponses



Exemple

Exemple de la réalisation et de l'évaluation / lien avec les indicateurs

Les participants à la « Unconference » par exemple, prennent part à une enquête interactive. Plusieurs questions leur sont présentées, entre autres « Pouvez-vous vous imaginer apporter une contribution efficace au lobbying de politique culturelle grâce au réseautage ? ». Parmi les réponses possibles, on peut par exemple envisager : « Oui absolument », « Oui probablement », « Non, peu probable », « Non, certainement pas ». Il existe donc un pourcentage de réponses qui autorise à se prononcer sur l'indicateur « 80 % des participants à la Non-conférence déclarent pouvoir apporter une contribution efficace au lobbying de politique culturelle grâce au réseautage. ».

MENTIONS LÉGALES

Goethe-Institut Kairo Transformation et Partenariat

Transformation-Kairo@goethe.de
www.goethe.de/dialogundwandel

Responsable régionale Afrique du Nord / Proche Orient Susanne Höhn

Référente pour les programmes de fonds spécifiques Anaïs Boelicke

Coordination du projet d'évaluation Silvan Büchler

Relecture EDUCULT, Anaïs Boelicke, Silvan Büchler, Selina Suter

Mise en page Nancy Majdi Naser Aldeen

Goethe-Institut Kairo, 2019 © Un projet du Goethe-Institut,
avec le soutien du Ministère allemand des affaires étrangères.

