

# בוט פטפטן



תמצאו איך המודלים האלה נבנו, איך הם עובדים – ו אז תוכלו להחליט עד כמה תרצו להסתמך עליהם.

הבוטים האלה של אינטיליגנציה מלאכותית יכולים לעזור... אבל הם ממש רחוקים מלהיות מושלמים. למרות שהם נראים כמו "כלי להכוון", טוב לדעת גם במה הם טובים ממש ואיפה יש מקום לשיפור.

# "תאכילו את הבוט"

**שאלה :**

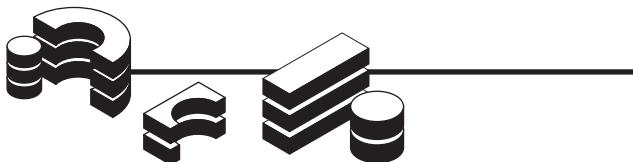
האם תוכלו לנחש אילו סוגים נתונים משמשים כמגזרים שעלייהם מתבצע לימוד המודלים?

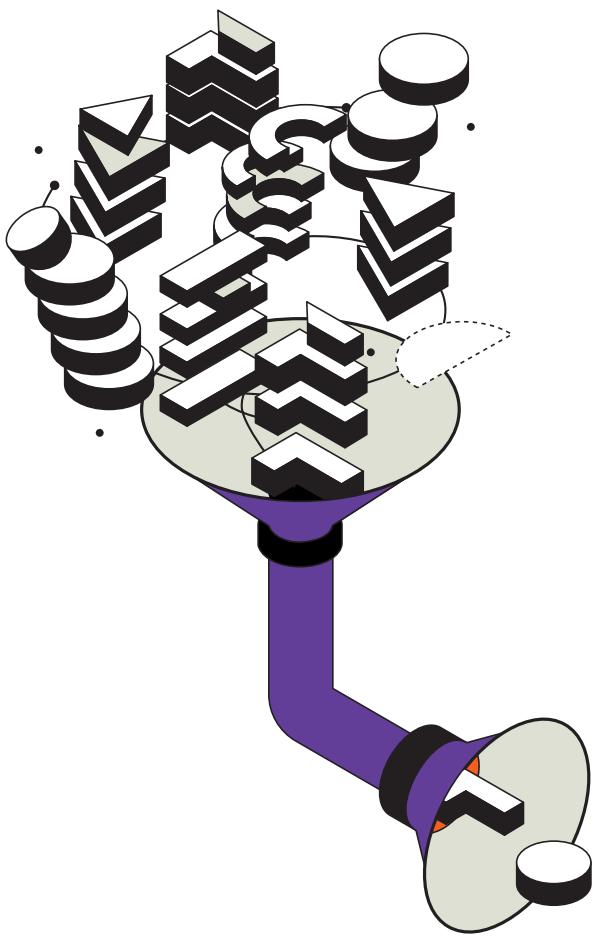


**תשובה :**

כל המידע הזה, יחד עם מיליארדי אתרים מרחבי הרשת, נמצאים בשימוש על מנת ללמד את המודלים ה/cgi פופולריים היום.

אבל לפני שהמידע הזה יכול להיות שימושי ללמידה המודלים, יש לסוג ולקטלг אותו ע"י עבودה של בני אדם.





# 桀ל פנימה, 桀ל החוצה

למרות זהה נראה כאילו המודלים האלה יודעים כ"כ הרבה על מה שיש באינטרנט, זה לא עושה אותם יודעי-כל. הנה כמה דוגמאות למה :

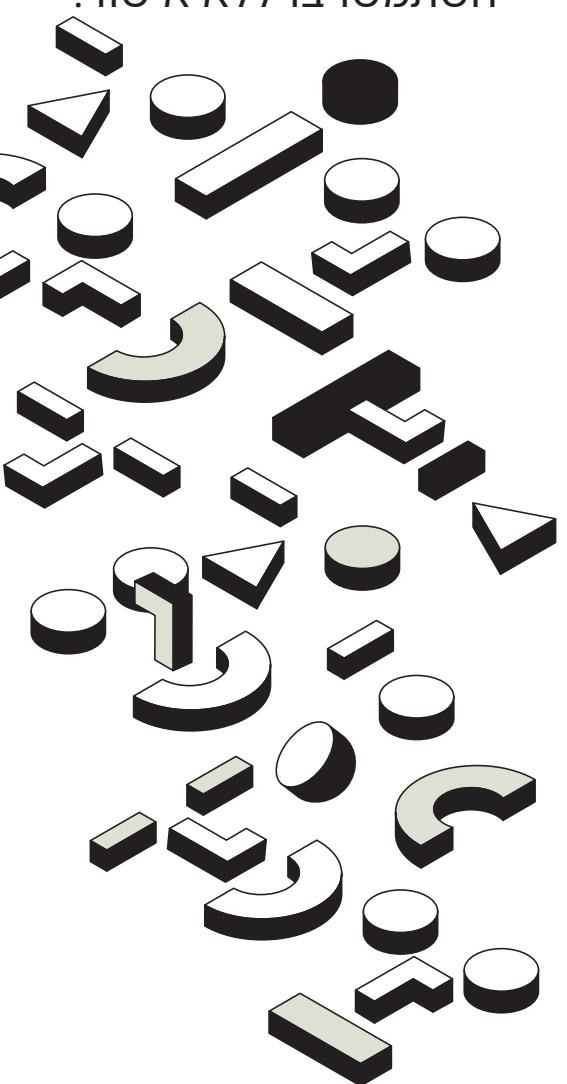
- חלק מהמידע שעליים הוכשרו המודלים יכול להיות **אישי**, מוגנים בזכויות יוצרים או השתמשו בו ללא אישור.

עדין לא זה גרווע?

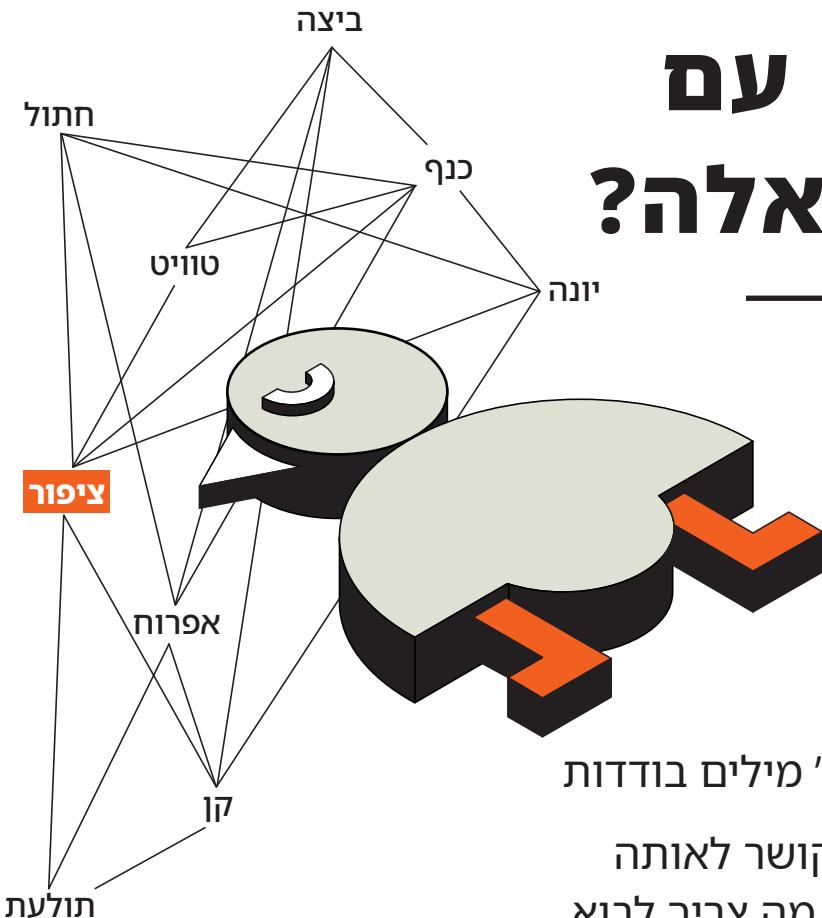
טוב, מאגרי המידע האלה יכולים להיות גם :

- מלאים בדברי שנהה, תאוריות קונספירציה, או מידע שהוא פשוט **שגוי**
- **מוטה כלפי** משרות, תרבותיות, דתות, מגדרים או נסיבות שונים

המודלים האלה הוכשרו על מידע שחלקן חסר. אם ישנו מידע מועט או לא קיים בכלל לגבי קבוצת אנשים מסוימת, שפה או תרבויות - בדעתה שעליו הוכשר המודול, הוא לא יצליח ליצור שם תשובות לגבי אותה קבוצה.



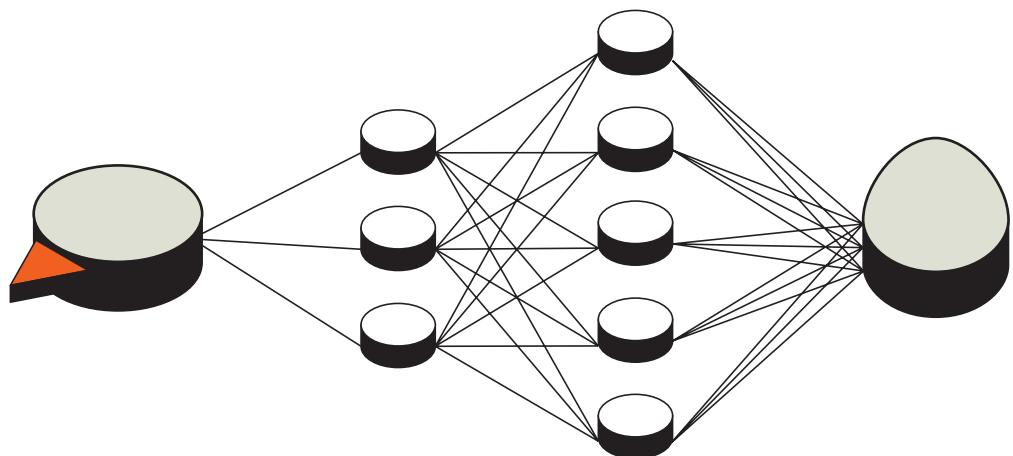
# מה לעזאזל עם המודלים האלה?



air המודל בכלל "לומד"  
מהدادה?

טוב, זה קצת כמו השלמה  
אוטומטית :

- 1 המודל מתחילה ל"לומוד" מילים בודדות
- 2 בחקירת מידע אחר הקשור לאותה מילה, הוא יכול "לחזות" מה צריך לבוא כמילה הבאה במשפט.



המודלים יכולים ללמידה גם ממנה  
שא�מן מספרים או כתובים להם,  
ול"חזרות" מה תרצו לשמעו. זה  
מה שנותן לנו תחושה שיש להם  
"אישיות".

אחרי מספיק נסיעונות ועם מספיק  
מידע, המודל יכול לייצר תוכן  
ש"נשמע" כאילו יוצר אותו אדם.  
חלק מהמומחים אומרים שהם לא  
בטוחים איך זה עובד בדוק – אחד  
אמר אפילו: "אין לנו מושג בכלל  
מה כל זה אומר".

# בינה מלאכותית או בולשיט מלאכותי

